



ปีงบประมาณ 2568

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้ หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของสถานศึกษา



โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

คำนำ

โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตมุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียนสุราษฎร์พิทยาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนสุราษฎร์พิทยาอีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ได้กำหนดไว้

โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	๗
ส่วนที่ ๑ บทนำ.....	๑
๑. หลักการและเหตุผล.....	๑
๒. วัตถุประสงค์.....	๓
๓. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม.....	๓
ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน.....	๕
๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน.....	๕
๑) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood).....	๖
๒) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact).....	๖
๓) เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk).....	๖
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน.....	๘
๓. วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน.....	๑๐
๔. ผลดำเนินการตามวิธีการในการบริหารการจัดการความเสี่ยง.....	๑๔

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้เรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนสุราษฎร์พิทยาดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือ ผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยง เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความ

เสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: o เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่นนโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่นกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กร ต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติ พี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคล นั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

- ๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
- ๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในคุณธรรม ความมีจริยธรรม
- ๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบการกระทำ ผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

- ๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
- ๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
- ๔. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

๓. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเปี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาส เกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนสุราษฎร์พิทยาดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบน ๒ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

- ๑.กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
- ๒.การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
- ๓.วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนสุราษฎร์พิทยาได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิด การทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถ แบ่งเป็น ผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)		
๕	มากที่สุด	มีโอกาสดังขึ้นมากที่สุด
๔	มาก	มีโอกาสดังขึ้นมาก
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังขึ้นปานกลาง
๒	น้อย	มีโอกาสดังขึ้นน้อย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังขึ้นน้อยมาก

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)		
๕	มากที่สุด	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบมากที่สุด
๔	มาก	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบมาก
๓	ปานกลาง	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบปานกลาง
๒	น้อย	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบน้อย
๑	น้อยมาก	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบน้อยมาก

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่ จะเกิดความเสี ยง (Likelihood) กับระดับความ รุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส X ผลกระทบ) กำหนด เกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์		
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง		
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม		
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง		
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว		
Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่า มีรูปแบบ พฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียด และชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการ หรือ โครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหาความเสี่ยง การทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิด หรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการ ตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้า ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่ พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจไม่มีจิตสำนึกซึ่งเป็นความเสี่ยงที่ การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับ ความเสี่ยงการทุจริตเพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดยตารางการระบุประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนสุราษฎร์พิทยามีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score(LxI)			ระดับ ความเสี่ยง
			Likelihood	Impact	Risk Score	
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง					
	๑.๑ จัดทำสัญญาหรือ ข้อตกลง/สร้างข้อมูล หลักผู้ขาย/ทำใบ PO	มีการรับสินบน ในการตั้ง ราคากลางไม่สอดคล้องกับ ระเบียบพัสดุ	๑	๑	๑	ต่ำ
	๑.๒ ตรวจรับพัสดุ ภายในเวลาที่ระเบียบ ฯ กำหนด/ตรวจรับใน ระบบ GFMIS	การตรวจรับพัสดุมอง การรับสินบน	๑	๑	๑	ต่ำ
๒	การบริหารงานบุคคล					
	๒.๑ การกำหนด คุณสมบัติผู้สมัครสอบ	มีการกำหนดคุณสมบัติ ให้เอื้อต่อผู้รับสมัครบาง ราย	๑	๒	๒	ต่ำ
	๒.๒ การสอบข้อเขียน ของผู้สมัคร	ผู้สมัครสอบหรือเจ้าหน้าที่ จัดทำข้อสอบอาจมีความ เกี่ยวข้องช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน	๒	๑	๒	ต่ำ
	๒.๓ การสอบ สัมภาษณ์ของผู้สมัคร	มีการตั้งคณะกรรมการ สอบที่มีการเอื้อ ผลประโยชน์แก่ผู้สมัคร	๓	๑	๓	ต่ำ

ขั้นตอนที่ ๓ วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

วิธีการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจ มี หลายหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความ เสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความ สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความ เสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่าการูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนสุราษฎร์พิทยาจึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตตามผล การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/			ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
						ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
การจัดซื้อจัดจ้าง																
๑. มีการรับสินบนในการตั้ง ราคากลางไม่สอดคล้องกับ ระเบียบพัสดุ	๑	๑	๑	ต่ำ	- แต่งตั้งคณะกรรมการตั้งราคากลางใน การจัดซื้อจัดจ้างไม่น้อยกว่า ๓ คนทุก รายการ - ตรวจสอบราคากลางตามระเบียบพัสดุ ก่อนอนุมัติให้มีการทำรายการ											หัวหน้ากลุ่มบริหาร งบประมาณ, เจ้าหน้าที่ พัสดุ, ผู้บริหารสถานศึกษา
๒. การตรวจรับพัสดุ อาจมี การรับสินบน	๑	๑	๑	ต่ำ	- ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องให้ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริตของโรงเรียนสุราษฎร์พิทยายัง เคร่งครัด - ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องให้ ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและสินน้ำใจอย่างเคร่งครัด - จัดทำประกาศงดรับและให้ของขวัญใน เทศกาลหรือโอกาสอื่นใด (NO Gift Policy) ให้บุคลากรในสังกัดรับทราบถือ ปฏิบัติ											หัวหน้ากลุ่มบริหาร งบประมาณ, เจ้าหน้าที่ พัสดุ, ผู้บริหารสถานศึกษา

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/			ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
						ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
การบริหารงานบุคคล																
๓. มีการกำหนดคุณสมบัติให้ เื่อต่อผู้รับสมัครบางราย	๑	๒	๒	ต่ำ	- นำคุณสมบัติเข้าประชุมขอความเห็นชอบ คณะกรรมการสถานศึกษาในการอนุมัติ											หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา
๔. ผู้สมัครสอบหรือ เจ้าหน้าที่จัดทำข้อสอบ อาจ มีความเกี่ยวข้องช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน	๒	๑	๒	ต่ำ	- ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไข้ปัญหาการ ทุจริตของโรงเรียนสุราษฎร์พิทยาลัยอย่าง เคร่งครัด - ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องให้ ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและสินน้ำใจอย่างเคร่งครัด - ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. / สพฐ. กำหนด และดำเนินการสรรหา ตามคู่มือดำเนินการสอบแข่งขันและ คัดเลือกอย่างเคร่งครัด											หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ L I RS			ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
						ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
๕. มีการตั้งคณะกรรมการสอบที่มีการเอื้อผลประโยชน์แก่ผู้สมัคร	๓	๑	๓	ต่ำ	- ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข้ปัญหาการทุจริตของโรงเรียนสุราษฎร์พิทยาย่างเคร่งครัด - ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการรับของขวัญและสินน้ำใจอย่างเคร่งครัด - ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ./ สพฐ. กำหนด และดำเนินการสรรหาตามคู่มือดำเนินการสอบแข่งขันและคัดเลือกอย่างเคร่งครัด											หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา

ผลดำเนินการตามวิธีการในการบริหารการจัดการความเสี่ยง

เหตุการณ์ ความเสี่ยง	สาเหตุของความเสี่ยง	ระดับ โอกาส	ระดับ ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ บริหารจัดการความเสี่ยง	กำหนดแล้ว เสร็จ
มีการรับสินบน ในการตั้งราคา กลางไม่ สอดคล้องกับ ระเบียบพัสดุ	การใช้อำนาจหน้าที่ในการ รับหรือ เรียกเก็บเงิน หรือ ผลประโยชน์อื่นใดที่ไม่ใช่ เงินเพื่อตนเองและผู้อื่น รวมทั้งการขาดระบบงาน หรือการตรวจสอบที่ เข้มแข็งและมี ประสิทธิภาพ	๑	๑	ต่ำ	- แต่งตั้งคณะกรรมการตั้งราคากลาง ในการจัดซื้อจัดจ้างไม่น้อยกว่า ๓ คน ทุกรายการ - ตรวจสอบราคากลางตามระเบียบ พัสดุก่อนอนุมัติให้มีการทำรายการ	มีการกำหนดนโยบาย วิธีการ ในการ ดำเนินงานที่เสริมสร้างคุณธรรมและ ความโปร่งใส ในการ ดำเนินงาน และสร้างวัฒนธรรมที่ปลอดการ ทุจริตในการปฏิบัติงานเช่น การ ประกาศนโยบาย No Gift Policy การจัดโครงการสร้าง คุณธรรมและ ความโปร่งใสในหน่วยงาน	ปีงบประมาณ ๒๕๖๘
การตรวจรับ พัสดุอาจมีการ รับสินบน	การใช้อำนาจหน้าที่ในการ รับหรือ เรียกเก็บเงิน หรือ ผลประโยชน์อื่นใดที่ไม่ใช่ เงินเพื่อตนเองและผู้อื่น รวมทั้งการขาดระบบงาน หรือการตรวจสอบที่ เข้มแข็งและมี ประสิทธิภาพ	๑	๑	ต่ำ	- ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไขปัญหาการทุจริตของโรงเรียน สุราษฎร์พิทยาลัยอย่างเคร่งครัด - ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและสินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด - จัดทำประกาศงดรับและให้ของขวัญ ในเทศกาลหรือโอกาสอื่น	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับ โดยกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และ ดำเนินการตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงแนวทางการ ปฏิบัติที่ เสริมสร้างจรรยาบรรณด้านต่างๆ เพื่อป้องกันการปฏิบัติงานที่เสี่ยงต่อ การทุจริตและประพฤติมิชอบ และ ยับยั้งไม่ให้เกิดการลุกลาม	ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

เหตุการณ์ ความเสี่ยง	สาเหตุของความเสี่ยง	ระดับ โอกาส	ระดับ ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ บริหารจัดการความเสี่ยง	กำหนดแล้ว เสร็จ
					ใด (NO Gift Policy) ให้บุคลากรใน สังกัดรับทราบถือปฏิบัติ		
มีการกำหนด คุณสมบัติให้ เื้อื่อต่อผู้รับ สมัครบางราย	- เจ้าหน้าที่และบุคลากร ทางการศึกษา ปฏิบัติ หน้าที่ไม่เป็นไปตาม กฎหมาย กรอบระยะเวลา และขั้นตอนที่กำหนด อาจเกิดการเลือกปฏิบัติ - มีการรับสินบน ในการ ตั้งราคากลางไม่สอดคล้อง กับระเบียบพัสดุ	๑	๒	ต่ำ	- นำคุณสมบัติเข้าประชุมขอความ เห็นชอบคณะกรรมการสถานศึกษาใน การอนุมัติ	มีการประชุมอบรมมอบนโยบายให้ เจ้าหน้าที่และบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติ หน้าที่ตามระเบียบการจัดซื้อ จัดจ้าง	ปีงบประมาณ ๒๕๖๘
ผู้สมัครสอบ หรือเจ้าหน้าที่ จัดทำข้อสอบ อาจมีความ เกี่ยวข้อง ช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน	บุคลากรที่มีอำนาจใช้ ความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ ใกล้ชิดช่วยเหลือหรือ สนับสนุนให้พวกพ้อง	๒	๑	ต่ำ	- ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไขปัญหาคอร์รัปชันของโรงเรียน สุราษฎร์พิทยาลัยอย่างเคร่งครัด - ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและสินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด - ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู	มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และ ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงแนวทางการ ปฏิบัติ ที่เสริมสร้างจรรยาบรรณด้านต่างๆ เพื่อป้องกันการปฏิบัติงานที่เสี่ยงต่อ การทุจริตและประพฤติมิชอบ และ ยับยั้งไม่ให้เกิดการลุกลาม	ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

เหตุการณ์ ความเสี่ยง	สาเหตุของความเสี่ยง	ระดับ โอกาส	ระดับ ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ บริหารจัดการความเสี่ยง	กำหนดแล้ว เสร็จ
					และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. / สพฐ.กำหนด และดำเนินการ สรรหาตามคู่มือดำเนินการสอบแข่งขัน และคัดเลือกอย่างเคร่งครัด		
มีการตั้ง คณะกรรมการ สอบที่มีการเอื้อ ผลประโยชน์แก่ ผู้สมัคร	บุคลากรที่มีอำนาจใช้ ความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ ใกล้ชิดช่วยเหลือหรือ สนับสนุนให้พวกพ้อง	๓	๑	ต่ำ	- ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไขปัญหามารยาทของโรงเรียน สุราษฎร์พิทยาลัยอย่างเคร่งครัด - ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและสินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด - ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. / สพฐ.กำหนด และดำเนินการ สรรหาตามคู่มือดำเนินการสอบแข่งขัน และคัดเลือกอย่างเคร่งครัด	มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และ ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงแนวทางการ ปฏิบัติ ที่เสริมสร้างจรรยาบรรณด้านต่างๆ เพื่อป้องกันการปฏิบัติงานที่เสี่ยงต่อ การทุจริตและประพฤติมิชอบ และ ยับยั้งไม่ให้เกิดการลุกลาม	ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

