



การประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน



ปีพ.ศ.
๒๕๖๗

โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ส่วนที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

สินบนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่า อื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำ ความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนา หรือไม่มีความรู้เรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การ ถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหาร ภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหา การขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย โรงเรียนสุราษฎร์พิทยาดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาพการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือ ผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยง เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การ

ดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: o เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือ ความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ ครอบคลุม การดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่นนโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการ เปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการ ควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่นกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการ แข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้น รับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนา และไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กร ต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติ พี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคล นั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่ เพียงพอ²

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบการกระทำ ผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

- ๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
- ๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาส เกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนสุราษฎร์พิทยาดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบน ๒ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑.กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

๒.การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

๓.มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนสุราษฎร์พิทยาได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิด การทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถ แบ่งเป็น ผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)		
๕	มากที่สุด	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นมากที่สุด
๔	มาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นมาก
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นปานกลาง
๒	น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อยมาก

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)		
๕	มากที่สุด	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบมากที่สุด
๔	มาก	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบมาก
๓	ปานกลาง	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบปานกลาง
๒	น้อย	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบน้อย
๑	น้อยมาก	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบน้อยมาก

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง

โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส X ผลกระทบ) กำหนด เกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่า มีรูปแบบ พฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียด และชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการ หรือ โครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความ บกพร่องของตนเอง ผู้ประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยง การทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิด หรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการ พยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการ ตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้า ที่ อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไป ข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึง ว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่ เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่ พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจไม่มีจิตสำนึกซึ่งเป็นความเสี่ยงที่ การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับ ความเสี่ยงการทุจริตเพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการ ทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดยตารางการระบุประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนสุราษฎร์พิทยามีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ปีประจำงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

การบริหารงานบุคคล

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L X ๑)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การบริหารงานบุคคล การสรรหา บรรจุ และแต่งตั้งรวมถึงการ ย้ายข้าราชการครูและ บุคลากรทางการ ศึกษา และลูกจ้าง ชั่วคราว	๑. กรรมการสรรหาคัดเลือกบุคลากร เข้ามาเป็นพนักงาน อาจมีการเรียกร/ รับผลประโยชน์ หรือเอื้อ ผลประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเอง เพื่อรับเข้าทำงาน ๒. คณะกรรมการการสรรหา คัดเลือก/โยกย้ายหรือผู้มีอำนาจ อนุมัติอาจมีการรับสินบน หรือ ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร ทำ ให้ผลการสรรหาคัดเลือกได้บุคลากร ที่ไม่มีประสิทธิภาพไม่เหมาะสมกับ ตำแหน่ง	๑	๑	๑

การจัดซื้อจัดจ้าง

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L X ๑)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๒	การแต่งตั้ง คณะกรรมการตาม ระเบียบว่า ด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	คณะกรรมการที่ได้รับ การแต่งตั้งขาดความรู้ ความเข้าใจหรือไม่ ความเชี่ยวชาญในเรื่อง นั้นอาจเกิดความผิดพลาดหรือไม่มีความรู้ ใน บทบาทหน้าที่ ส่งผลให้ เกิดความเสี่ยงการเอื้อ ผลประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดราย หนึ่ง	๒	๑	๑

การจัดซื้อจัดจ้าง

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L X ๑)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๓	การกำหนดแบบรูป รายการร่างขอบเขต ของงานและ คุณลักษณะเฉพาะ ของครุภัณฑ์	จัดทำแบบรูปรายการร่างขอบเขตของงาน และคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ที่เอื้อ ประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดราย หนึ่ง หรือการได้รับของแถม หรือผลประโยชน์จาก การจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๑	๑

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L X ๑)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๔	การตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับ พัสดุตรวจรับงาน ล่าช้า	๑	๑	๑

ขั้นตอนที่ ๓ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจ มี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความ เสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนสุราษฎร์พิทยาจึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผล การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การบริหารงานบุคคล

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	R S		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
๑. การสรรหา บรรจุ และแต่งตั้งรวมถึงการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และลูกจ้างชั่วคราว	๑	๑	๑	๑. ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	←									นางเพียงแข ชิตจ้อย ผู้อำนวยการโรงเรียน นางกมล รัชษ์วงศ์ รองกลุ่มบริหารงานบุคคล
				๒. กรณีตำแหน่งว่าง เจ้าหน้าที่เสนอรายชื่อผู้ขอย้ายให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ สำหรับเปลี่ยน ย้าย โอนครบทุกราย	←									กลุ่มบริหารงานบุคคล
				๓.กรณีตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราวว่าง กลุ่มบริหารงานบุคคลดำเนินการสรรหาคัดเลือก ตามระเบียบที่ได้กำหนดไว้	←									กลุ่มบริหารงานบุคคล
				๓. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้งเบาะแส	←									กลุ่มงาน ICT
				๔. ปลุกจิตสำนึกด้านจริยธรรมคุณธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคน										นางเพียงแข ชิตจ้อย และทุกกลุ่มงาน

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การบริหารงานบุคคล

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	R S		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
๒.การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และลูกจ้างชั่วคราวเพื่อเลื่อนเงินเดือน	๑	๑	๑	๑. ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	←									นางเพ็ญแข ชิตจ้อย ผู้อำนวยการโรงเรียน นางกมลลา รักษ์วงศ์ รองกลุ่มบริหารงานบุคคล
				๒.เพื่อเลื่อนให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นโดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาให้มีความชัดเจนเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนกรณีพบการทุจริตและประพฤติมิชอบในรูปแบบ QR code และสายตรงผู้บริหาร	←									กลุ่มบริหารงานบุคคล
				๓. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้งเบาะแส แสดงความคิดเห็น	←									

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การจัดซื้อจัดจ้าง

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	R S		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
๓.การแต่งตั้งคณะกรรมการตามระเบียบว่า ด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	๒	๑	๑	๑. ผู้บังคับบัญชา/ผู้เชี่ยวชาญกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐และระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	←								→	นางเพ็ญแข ชิตจ้อย ผู้อำนวยการโรงเรียน นายไพศาล ชนิมาส กลุ่มงานพัสดุและสินทรัพย์
				๒.การปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในลักษณะคำสั่งทุกรายการจัดซื้อจัดจ้าง	←								→	นายไพศาล ชนิมาส กลุ่มงานพัสดุและสินทรัพย์
				๓. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้งเบาะแส แสดงความคิดเห็น การปฏิบัติงานให้สอดคล้องพระราชบัญญัติด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	←									→

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
การจัดซื้อจัดจ้าง

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	R S		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
๔.การกำหนดแบบรูปรายการร่างขอบเขต ของงาน และคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์	๒	๑	๑	๑. ผู้บังคับบัญชา/ผู้เชี่ยวชาญกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่จัดทำแบบรูปรายการร่างขอบเขตของงาน และคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งหรือการได้รับของแถม หรือผลประโยชน์จาก การจัดซื้อจัดจ้าง	←									→	นางเพียงแข ชิตจ้อย ผู้อำนวยการโรงเรียน นายไพศาล ชนิมาส กลุ่มงานพัสดุและสินทรัพย์
				๒.ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ	←									→	นายไพศาล ชนิมาส กลุ่มงานพัสดุและสินทรัพย์
				๓. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้งเบาะแส แสดงความคิดเห็น การปฏิบัติงานให้สอดคล้องพระราชบัญญัติ ด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐	←									→	นายไพศาล ชนิมาส กลุ่มงานพัสดุและสินทรัพย์

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การจัดซื้อจัดจ้าง

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	R S		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
๕.การตรวจรับพัสดุ	๒	๑	๑	๑. ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยมีกรอบระยะเวลา	←										นางเพียงแข ชิตจ้อย ผู้อำนวยการโรงเรียน นายไพศาล ชนิมาส กลุ่มงานพัสดุและสินทรัพย์
				๒.การตรวจรับงานจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในลักษณะคำสั่งทุกรายการจัดซื้อจัดจ้าง	←										นายไพศาล ชนิมาส กลุ่มงานพัสดุและสินทรัพย์
				๓. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้งเบาะแส แสดงความคิดเห็น การปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ	←										

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๖๗



คำสั่งโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา

ที่ ๒๒๔ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยงานโรงเรียนสุจริต กลุ่มบริหารงานทั่วไป ร่วมกับกลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ได้บูรณาการหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษากับวิถีชีวิตในสถานศึกษา

ในการนี้เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา ประสานงาน อำนวยความสะดวกและแก้ไข
ปัญหาในการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ประกอบด้วย

๑) นางเพ็ญแข ชิตจ้อย	ประธานกรรมการ
๒) นายไพศาล ชนิมาส	รองประธานกรรมการ
๓) นางสาวชนิตาภา เวชกุล	กรรมการ
๔) นางกมลลา รักช่วงศรี	กรรมการ
๕) นายอาทิตย์อุทัย อ่อนสง	กรรมการ
๖) นายประสิทธิ์ ไทยเสน	กรรมการและเลขานุการ
๗) นายสมบัติ รมะมิต	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘) นางสาวนันทวรรณ ศรีไสยเพชร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๙) นางสาวจันทวรรณ สมภักดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐) นางสาวเกศินี แก้ววัดปริง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินงาน มีหน้าที่ วางแผนกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะดำเนินการเป็นบุคลากร
หลักในการดำเนินการจัดกิจกรรมให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม โดยติดต่อประสานงานกับ
ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ดำเนินการเป็นไปอย่างเรียบร้อย ประกอบด้วย

๑) นางสาวนันทวรรณ ศรีไสยเพชร	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวจันทวรรณ สมภักดี	รองประธานกรรมการ
๓) นางสาวสุพณิดา อินทจันทร์	กรรมการ
๔) นางอริตา มีสิทธิ์	กรรมการ
๕) นางสุจิตตรา คงจร	กรรมการ
๖) นางสาวอรณิชา หงษ์เกิด	กรรมการ
๗) นางสาวรังสิณี เทือกสุบรรณ	กรรมการ
๘) นายคมเดช ติมธรรม	กรรมการ
๙) นางสาวนิโรบล เหล่าก่อ	กรรมการและเลขานุการ

~ ๖ ~

๔. คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล มีหน้าที่ จัดทำแบบประเมิน วางแผนการประเมินและรายงานผล
พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาต่อไป ประกอบด้วย

๑) นางสาวนันทวรรณ ศรีไสยเพชร	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวจันทวรรณ สมภักดี	รองประธานกรรมการ
๓) นายปรเมศวร์ มณี	กรรมการ
๔) นางสาวนิโรบล เหล่าก่อ	กรรมการและเลขานุการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๖

(นางเพ็ญแข ชิตจ้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา

การดำเนินกิจกรรมมอบนโยบาย No Gift Policy/กิจกรรมโรงเรียนสุจริต

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา ร่วมพลังแสดงเจตจำนง สุจริต และนโยบาย No Gift Policy พร้อม ขับเคลื่อนการบริหารงานด้วยความสุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ให้แก่บุคลากรในโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา โดยมี นางเพ็ญแข ชิตจ้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา เป็นประธาน กล่าวแสดงเจตจำนงสุจริตและนโยบาย No Gift Policy ในการ บริหารงานของสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหาร และ เจ้าหน้าที่ ในโรงเรียนร่วมแสดงพลังเจตจำนงสุจริตและนโยบาย No Gift Policy ในการบริหารงานของโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ ตามแนวทางการส่งเสริมคุณธรรม ยึดหลัก ธรรมาภิบาลในการบริหารงานและเพื่อประกาศตนเป็นหน่วยงาน ที่เจ้าหน้าที่รัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้งจะยืนหยัดต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ณ โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา





NEWSLETTER

SURATPITTAYA SCHOOL

โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา

THE SECONDARY SERVICE AREA OFFICE SURATTHANI CHUMHONG

ISSUE 139/2567
31st August, 2024

การร่วมพลังแสดงสัญลักษณ์แห่งคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา



วันที่ 31 กรกฎาคม 2567 คณะผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา ร่วมแสดงสัญลักษณ์แห่งคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใส ให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ และลดโอกาสในการทุจริตและประพฤติมิชอบ



การประชุมและบุคลากรทางการศึกษาประจำเดือนกรกฎาคม 2567

วันที่ 31 กรกฎาคม 2567 นางเพ็ญแข ชิตจ้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา พร้อมด้วยคณะผู้บริหารทั้ง 4 ฝ่าย ดำเนินการประชุมและสรุปงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำเดือนกรกฎาคม 2567 ณ ห้องประชุมศรีสิน





Suratpittaya School 077-275861 www.srp.ac.th



คำสั่งโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา

ที่ ๒๘๗/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ All in one

ด้วยกลุ่มงานศูนย์ ICT โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา มีความประสงค์จะปรับปรุงห้องเรียนคอมพิวเตอร์ ๕๓๓ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ อาศัยอำนาจตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ๒๔๙๓/๒๕๖๖ เรื่องมอบอำนาจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ all in one ดังนี้

คณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะและกำหนดราคากลาง

- | | | |
|--------------------|----------|---------------------|
| ๑. นายประหยัด | ไทยเสน | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวสาลิรัตน์ | ทองขาว | กรรมการ |
| ๓. นางสาวกฤตยาณูตา | เพชรแก้ว | กรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

- | | | |
|--------------|------------|---------------------|
| ๑. นายสายชล | สุขศรี | ประธานกรรมการฯ |
| ๒. นางนิริมา | จันทร์โชตะ | กรรมการ |
| ๓. นายจตุพล | ช่วยศรี | กรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ

- | | | |
|------------------|------------|---------------------|
| ๑. นางธนิดา | บางรักษ์ | ประธานกรรมการฯ |
| ๒. นางสาวสุพนิดา | อินทจันทร์ | กรรมการ |
| ๓. นายเทพพิทักษ์ | คำตัน | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบอย่างเต็มความสามารถ และเสียสละ เพื่อประโยชน์ให้กับทางโรงเรียนต่อไป ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องและรายงานผู้อำนวยการเพื่อทราบต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(นางเพียงแข ชิตจ้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์พิทยา

**การประเมินความเสี่ยง
การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ปีพ.ศ.2567**

โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ